

VENTSPILS AUGSTSKOLA

SENĀTS

SĒDES PROTOKOLS

09.11.2006.

Ventspilī

Nr. 06-8

Sēdi vada: Senators Aleksandrs Dupats

Sēdē piedalās: senatori: M.Ļeītāne, A.Dupats, J.Vucāns, E.Vītols, R.Pauliks, J.Baško, L.Brūvele, R.Rollande, E.Vītola, J.Baldunčiks, G.Hilkeviča, I.Kantmane, J.Sīlis, S.Hilkevičs

Sēdi protokolē: senatore I.Kantmane

Sēdē nepiedalās: M.Klausa, V.Rudziša, E.Udodova, J.Žagars, A.Reševskis, J.Belozerovs

Sēdes sākums: plkst. 16:15

Darba kārtībā:

1. Ventspils Augstskolas 2007.gada budžeta apstiprināšana (ziņo A.Dupats).
2. Ventspils Augstskolas darba samaksas nolikuma apstiprināšana (ziņo A.Dupats).
3. Uzņemšanas noteikumu pilna laika doktora studiju programmā „Vadības zinātnes nozares biznesa vadības apakšnozare” 2006./2007.akadēmiskā gadā apstiprināšana (ziņo S.Hilkevičs).
4. Dažādi.

J.Vucāns – pēc administrācijas ierosinājuma ir sasaukts ārkārtas Senāta sēde, jo ir vairāki steidzami jautājumi, kas noteikti ir jāizskata šonedēļ. Tā kā Senāta priekšsēdētāja ir atvaļinājumā, tad nepieciešams ievēlēt sēdes vadītāju. Izvirzu A.Dupatu šim pienākumam.

Balsojums: par - 14, pret – nav, atturas – nav.

A.Dupats – tā kā materiāli pirmajam darba kārtības jautājumam vēl tiek pavairoti un 2.jautājums ir visai plašs, ierosinu sākt ar pēdējiem darba kārtības jautājumiem.

Senatori piekrīt.

3.

S.Hilkevičs – pagājušajā Senāta sēdē mēs apstiprinājām nākamā gada uzņemšanas noteikumus tajā iekļaujot arī jauno doktora studiju programmu, bet šī gada uzņemšanai nav apstiprinātu noteikumu. Jautājums Senātam – vai mēs šos noteikumus steidzamības kārtā varam apstiprināt tūlīt, vai atlikt uz kārtējo Senātu? Noteikumi šim gadam veidoti tādi paši, kā nākamam, tikai nosakot citu studiju maksu – 1900 Ls, apr šo summu ir vienošanās ar pārējām 2 augstskolām, kas īsteno šo programmu.

J.Vucāns – aicinu noteikumus apstiprināt tagad.

Senatori piekrīt.

E.Vītols – Kas noteikumos tiek saprasts ar referātu?

S.Hilkevičs – par referātu var būtu iepriekšējais zinātniskais darbs (maģistra darbs) kopsavilkums.

A.Dupats – ja vairāk jautājumu nav, tad pārejam pie balsošanas. Kas ir par šo noteikumu apstiprināšanu.

Balsojums: par - 14, pret – nav, atturas – nav.

4.

S.Hilkevičs – jautājums, kas skatāms pie dažādiem ir par sadarbības līgumu starp augstskolām. Tā kā doktora studiju programma ir starpaugstskolu, tad, lai atrunātu finanšu sadales jautājumus ir nepieciešams noslēgt līgumu. Līdzekļu sadales principi ir atrunāti līguma 1.-3.punktā.

J.Vucāns – Šis līgums Ventspils Augstskolai ir īpaši svarīgs, jo tā kā Ventspils Augstskolā ir budžeta vietas, bet Banku augstskolā un RSEEBA tikai maksas vietas, mēs par studentu saņemsim lielāku naudas summu, nekā pārējās augstskolas. Šis ir tikai līguma projekts, jo līgums vēl ir jāsaskaņo ar partneriem. Lūgums senatorus pārskatīt šos 3 punktus par līdzekļu sadali, vai nav iebildumu pret principiem, lai šo versiju varētu piedāvāt izskatīšanai partneriem.

Senatoriem nav papildus komentāru un iebildumu.

S.Hilkevičs – uz nākamo Senāta sēdi lūgums izskatīt Starpaugstskolu vadības zinātnes nozares biznesa vadības apakšnozares doktora studiju nolikumu, kas tiks apstiprināts nākamajā Senāta sēdē.

2.

A.Dupats – Ventspils Augstskolas darba samaksas nolikumu izstrādāja šim nolūkam izveidota darba grupa asoc.prof.G.Grizāna vadībā, kuras dalībnieki nav Senāta locekļi. Pēc tam nolikums tika nodots apspriešanai. Vai senatoriem ir jautājumi pēc būtības?

Sākas diskusija par nolikuma atsevišķiem punktiem.

G.Hilkeviča – priekšlikums 5.3.2.punkta tabulu iznest pārnest uz pielikumu, lai pašā nolikumā nebūtu minētas konkrētas summas un gadi. Tas tad būtu pielikums Nr.4.

J.Baldunčiks – kas notiek, ja uz neilgu laiku (semestri vai gadu) ir jāaizstāj kolēģis? Vai drīkstēs ņemt vairāk stundu nekā paredzēts attiecīgajam amatam?

A.Dupats – tad varēs izmantot punktu 2.2.3., kur paredzēts, ka kādu darbu var darīt par 50% vairāk, pārnesot šo darbu uz citu darbu daļu, ja tur nav sasniegts maksimālais limits.

M.Leitāne – priekšlikums precizēt 2.2.3.punktu, minot, no kuriem darbiem tiek skaitīti 50%.

J.Vucāns – 2.2.3.punkta beigas var izteikt šādā formulējumā – „maksimāli 50% apmērā no atbilstošo darbu veida”.

I.Kantmane – kas notiek, ja attiecīgo darbu limits ir pārpildīts? Vai par to maksā atsevišķi?

J.Vucāns – atsevišķi nemaksā, ja vien nav paredzēts budžetā. Tad darbinieka vadītājs var prēmēt darbinieku gada beigās.

E.Vītols – kopumā darba samaksas nolikums ir veidot diskriminējoši pret lektoriem, jo pēc likuma un MK noteikumiem lektoriem nav jāveic zinātniskais darbs, bet docentiem, asoc.prof. un profesoriem ir, tādēļ sanāk, ka augstākām kategorijām samaksā par to, kas viņiem jādara tik un tā papildus, bet lektoriem nē. Pēc mana aprēķina sanāk, ka profesoriem papildus ieguvums ir 27,8%, asoc.prof. – 27,9%, docentiem – 29%, lektoriem – 8,75%, asistentiem – 15,4%.

A.Dupats – vai ir priekšlikumu kā mainīt situāciju?

E.Vītols – nav priekšlikumu.

J.Vucāns – Tādi nosacījumi ir MK noteikumos, bet augstskola ir tiesīga akadēmiska amata pienākumus atrunāt savā Satversmē un tad tie ir noteicoši, vai mūsu Satversmē tie ir atrunāti lektoru pienākumi?

J.Baško – skatos tagad Satversmi – nav atrunāti.

J.Vucāns – tad tas ir jāatrunā.

E.Vītols – priekšlikumu – samazināt lektoriem zinātniskā darba procentu no 15% uz 10% un palielināt auditorijstundu procentu.

A.Dupats – iebilstu, tad ir pilnībā jāmaina budžets, kurš ir izstrādāts, pamatojoties uz šajā nolikumā aprakstītajiem principiem un sadalījumu starp darbu veidiem.

S.Hilkevičs – es kā Zinātņu prorektors esmu kategoriski pret zinātniskā darba samazināšanu lektoriem. Mums ir jāveicina lektoru zinātniskais darbs un studijas doktotrantūrā.

Priekšlikums noraidīts.

Citi priekšlikumi, par kuru iestrādi nolikumā senatori vienojas.

1. 2.2.5.2.punktā minēt arī kvalifikācijas darbus.
2. Paskaidrojumu zem 2.2.3.punkta tabulas pievienot punktā 2.2.2.1.
3. Izlabot numerāciju, drukas kļūdas, saīsinājumus 4.daļā rakstīt pilnā tekstā.

4. Sadalīt darbu vadīšanu un recenzēšanu divās daļās un punktus piešķirt atsevišķi par vadīšanu un recenzēšanu (kurša darbiem un projektiem – 7+1, bakalaura un kvalifikācijas darbiem – 21+3, maģistra darbiem – 35+5).

5. Izņemt ārā no darbiem apmaksātu projektu vadīšanu un izpildi.

6. Iestrādāt nolikumā punktu, ka darbi, kas tiek apmaksāti no citiem avotiem, netiek ņemti vērā, nosakot akadēmiskā personāla atalgojumu.

7. 1.pielikumu papildināt, pievienojot uz studiju procesa uzlabošanu vērstu projektu sagatavošanu (līdz 50 punktiem), ja projekts ir izturējis administratīvo pārbaudi.

8. 1.pielikumu papildināt, pievienojot iestājpārbaudījumu sagatavošanu (5 punkti par 1 variantu) un vērtēšanu (1 punkts par 1 darbu vai vai 0,1 punkts par darbu testa veidā).

9. Precizēt 1.pielikuma 8.punktu šādā formulējumā – „Jaunu mācību līdzekļu izstrāde un sagatavošana publicēšanai 2KP studiju kursam (nepieciešams fakultātes domes atzinums)”.

10. 1.pielikuma 9.punktu atzīmēt ar 1 zvaigznīti (t.i. aprēķina uz priekšu, atbilstoši fakultātes plānam).

11. Kļūda 2.pielikumā – docentam 20% atbilst 150 punktiem, nevis 200.punktiem.

12. Mainīt formulējumu par punktu skaitu 3. un 4.punktā – „25 (3.) vai 20 (4.) punkti par vienu publikāciju pēdējos 6 gados”.

13. Svītrot no 2.pielikuma darbus „Promocijas darba vadīšana” un „Promocijas darbu recenzēšana”.

14. 2.pielikumā par zinātnisku konferenci un semināru organizēšanu lektoriem un asistentiem paredzēt 30 punktus.

15. 2.pielikumā zinātnisku darbu recenzijām mainīt punktu skaitu – „15 punkti par vienu rakstu (līdz 45 punktiem)”.

16. 2.pielikumā monogrāfiju sagatavošanu un publicēšanu paredzēt arī lektoriem un asistentiem.

17. 2.pielikumā „Promocijas darba izstrādāšana” papildināt ar frāzi „ja ir sekmīga kārtējā atestācija”.

18. 2.pielikumā precizēt punktu skaitu „Zinātnes popularizēšana (raksti populārzinātniskos izdevumos, presē, u.c., populārzinātniskas lekcijas)” – „5 punkti par rakstu vai lekciju (kopā līdz 30 punktiem)”.

19. 2.pielikuma 3. un 4.punktiem pievienot nosacījumu, ka punkti netiek skaitīti situācijās kad autors publikācijā ir norādījis savu piederību citai akadēmiskajai iestādei nevis Ventspils Augstskolai.

20. 2.pielikumā „Darbs ekspertu komisijās, redkolēģijās” precizēt punktu skaitu – „50 punkti par vienu komisiju vai redkolēģiju”.

A.Dupats – ja vairāk priekšlikumu nav, tad pārejam pie balsošanas. Priekšlikums pievienot Senāta lēmumā punktu „Uzdot Ventspils augstskolas administrācijai sasaukt personāla kopsapulci, kurā tiek informēts par šo nolikumu”. Kurš ir par Ventspils Augstskolas darba samaksas nolikuma apstiprināšanu?

Balsojums: par - 13, pret – nav, atturas – nav.

2.

A.Dupats – ir izstrādāts Ventspils Augstskolas 2007.gada budžets, kuru rīt ir plānots iesniegt Ventspils pilsētas domē. Budžets tika izskatīts Administratīvās komisijas sēdē, kur tika veikti vairāki labojumi un precizējumi. Kopumā no Ventspils pilsētas

32
pašvaldības tiek plānoti 293 313 Ls, kas lielākoties tiks tērēti personāla atalgojumam (IPC un augsti kvalificētam akadēmiskajam personālam), kā arī IPC laboratoriju īrei Kaiju ielā – 8480 Ls.

Senatori skata budžetu. Tiek ieteikts veikt dažus labojumus.

Nepieciešamie labojumi:

1. Piemaksās no pašvaldības (2.lpp.) A.Skrābanei paredzēt piemaksu 426 Ls, jo slodze būs virs 0.9, bet lektoriem D.Smironovam un V.Balamai, piemaksas paredzēt no 1.04., nevis 1.01.
2. Dažās vietās kļūdaini rakstīts gads (visur nomainīt uz 2007.g. vai 2007./2008.a.g. (9.lpp.).
3. Precizēt studiju programmu nosaukumus 6.lpp.
4. 15.lpp. 15.pozīcijai piezīmēs minēt, ka amats ir pārsaukts no metodiskis zinātnes un attīstības jautājumos par vecāko speciālistu zinātnes un attīstības jautājumos.
5. 12.lpp. 9.pozīciju pārsaukt „Par katedras vadīšanu”.

A.Dupats – Kurš ir par Ventspils Augstskolas 2007.gada budžeta apstiprināšanu?

Balsojums: par - 13, pret – nav, atturas – nav.

Sēdi slēdz plkst. 21:15

Sēdi vadīja

A.Dupats

Sēdi protokolēja

I.Kantmane

