

**GROZĪJUMI KONKURSA
 "ZINĀTNISKĀS DARBĪBAS UN INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA
 VENTSPILS AUGSTSKOLĀ"
 NOLIKUMĀ**

(VeA Senāta 2006. gada 7. jūnija lēmums Nr. 06-28)

Nr.	Vieta tekstā	Grozījumu teksts
1.	2.2.punkts	<p>Nolikums tiek papildināts ar 2.2. punktu: 2.2. Konkursa ietvaros atbalstāmi projekti, kuru mērķis ir :</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.2.1. iegūt jaunas zināšanas par parādību būtību; 2.2.2. radīt jaunas un pilnveidot esošās izstrādnes un tehnoloģijas; 2.2.3. modernizēt zinātnes infrastruktūru; 2.2.4. veicināt akadēmiskā personāla atjaunošanu; 2.2.5. sekmēt augstākās izglītības iestādes konkurētspējas paaugstināšanos Eiropas Savienības izglītības un zinātnes telpā.
2.	2.4.4.6. punkts	<p>Nolikums tiek papildināts ar 2.4.4.6. punktu: 2.3.4.6. īstenošanas atbilstību konkursa nolikumam</p>
3.	3.1. punkts 3.1.3. punkts 3.1.7. punkts 3.1.9. punkts	<p>"Par atbalstāmām izmaksām" tiek aizstāts "Par attiecināmām izmaksām; papildināt ar izmaksas, kas izdevumu veidā ir radušās pēc līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas, t.sk."</p> <p>svītrot "zinātnes nozares ekspertu pakalpojumi" pievienot "grāmatu un žurnālu iegādes izmaksas" svītrot "administratīvās izmaksas, sakaru un pasta izdevumi, komunālie maksājumi, uzturēšanas izmaksas, ar semināru, apmācību, konferenču organizēšanu sasisītās izmaksas, ieskaitot dalībnieku ceļa un uzturēšanās izdevumus", izsakot punktu šādā redakcijā "izdevumi saskaņā ar 3.3. punktu"</p>
4.	3.2. punkts 3.2.4. punkts	<p>Svītrot "Par neatbalstāmām izmaksām...", aizstājot ar "Par neattiecināmām izmaksām..."</p> <p>Nolikums tiek papildināts ar 3.2.4. punktu "...izdevumu veidā radušās pirms līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas un pēc šajā līgumā paredzēto saistību izpildes"</p>
5.	4.1. punkts	<p>Svītrot punkta turpinājumu "..., kurā piesaistīti Latvijā strādājoši attiecīgās nozares zinātnieki no Latvijas Republikas zinātniskām institūcijām un Latvijas Zinātņu akadēmijas darbam augstskolas Ekspertu komisijās"</p>
6.	4.3. punkts	<p>Aizstāt esošo 4.3. punktu "Vērtēšanas komisija apstiprina nozares Ekspertu komisiju, nodrošinot no citām zinātniskajām institūcijām piesaistīto ekspertu pārsvaru" ar šādu redakciju "Projekta pieteikuma vērtēšanā piemēro administratīvos, kvalitātes, zinātniskās un praktiskās nozīmības kritērijus".</p>
7.	4.4.-4.13.	<p>Svītrot no nolikuma punktus 4.4.-4.13.: 4.4. Vērtēšanas komisija izvērtē pieteikuma atbilstību 4. pielikumā minētajiem nosacījumiem, sadala projekta pieteikumus pa zinātnes nozarēm un atbilstoši projekta pētniecības virzienam nodod izvērtēt attiecīgajai nozares Ekspertu komisijai, kuras darbs tiek organizēts kopējās sēdēs. 4.5. Katru projektu izvērtē ne mazāk kā trīs eksperti. Projektu konkursa gadījumā,</p>

viens eksperts nedrīkst vērtēt vairāk kā 20 procentus no kopējo apakšnozarē iesniegto projektu skaita. Starpnozaru projektu gadījumā tiek pieaicināti papildus attiecīgo nozaru eksperti. Ekspertu pakalpojumi tiek apmaksāti no līdzekļiem, kas ar šī nolikuma 3.3. punktu ir paredzēti augstskolas uzturēšanas izdevumu segšanai.

4.6. Kvalitātes kritēriji projektu vērtēšanā:

4.6.1. izvirzīto mērķu sasniegšanas realitāte;

4.6.2. pieprasīto finanšu līdzekļu pamatotība un to izlietošanas efektivitāte;

4.6.2.1. projekta izmaksas ir pamatotas, reālas un tirgus cenām atbilstošas;

4.6.2.2. projekta izmaksas ir optimālas un adekvātas attiecībā pret plānotajām aktivitātēm un rezultātiem;

4.6.2.3. projekta izmaksas ir projekta pieteikumā izvirzītajiem mērķiem un plānotajām aktivitātēm atbilstošas;

4.6.3. pieteicēju un izpildītāju pieredze vai izpratne par projekta darbības jomu;

4.6.4. projekta izpildes iespējas;

4.6.5. rezultātu nozīmība, ko nodrošina:

4.6.5.1. augstskolas darbā iesaistītais personāls;

4.6.5.2. iegūtie akadēmiskie grādi;

4.6.5.3. projekta īstenošanā iesaistītie studējošie, doktoranti un jaunie zinātnieki;

4.6.5.4. projekta īstenošanā iesaistītās struktūrvienības;

4.6.5.6. projekta ietvaros noslēgtie augstskolas un uzņēmumu līgumi;

4.6.5.7. starptautiski citējamās zinātniskajās žurnālos publicētie zinātniskie raksti;

4.6.5.8. saņemtie patenti un izstrādātās tehnoloģijas;

4.6.5.9. iegūtais datu un rezultatīvo mērījumu apjoms;

4.6.5.10. izveidotās datubāzes, katalogi un citi rādītāji.

4.6.5.11. projekta mērķu un uzdevumu zinātniskā aktualitāte;

4.6.5.12. paredzamais ieguldījums konkrētā zinātnes virzienā, zinātņu nozaru grupu līdzsvarotā attīstībā un praktiskā nozīmība tautsaimniecībā.

4.7. Vērtēšanas komisija nodrošina, ka eksperti:

4.7.1. neatrodas interešu konfliktā, tai skaitā, nav iesaistīti projekta sagatavošanā un nav Vērtēšanas komisijas locekļi;

4.7.2. savā darbībā ievēro zinātniskās pētniecības ētikas kritērijus un diskusiju principus un atbilst šādiem kvalifikācijas kritērijiem:

4.7.2.1. ir iegūts doktora vai tam pielīdzināms zinātnisko kvalifikāciju apliecināošs grāds;

4.7.2.2. pēdējo piecu gadu laikā ir publicēti vismaz trīs zinātniskie darbi – publikācijas Latvijas Zinātnes padomes vispāratzītos recenzējamās zinātniskos izdevumos, iegūti patenti vai izdotas zinātniskas monogrāfijas.

4.8. Eksperti ir atbildīgi par:

4.8.1. ekspertīzei iesniegto dokumentu izvērtējuma objektivitāti;

4.8.2. sava atzinuma kvalitāti un tā sagatavošanas termiņiem;

4.8.3. normatīvo aktu zinātniskās darbības jomā ievērošanu;

4.8.4. zinātniskās ētikas un konfidencialitātes normu ievērošanu.

4.9. Eksperti:

4.9.1. parakstās par projekta pieteikuma saņemšanu vērtēšanai;

4.4.punkts		<p>4.9.2. veic projektu pieteikumu vērtēšanu atbilstoši šī līguma projektu kvalitātes un zinātniskās nozīmības kritērijiem un apliecina interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu projektu pieteikumu izvērtēšanā (3.pielikums).</p> <p>4.10. Katrā vērtēšanas kritērijā tiek piešķirti punkti no 1 līdz 5 atbilstoši šādam vērtējumam: 1 – ļoti vāji; 2 – vāji; 3 – apmierinoši; 4 – labi; 5 – ļoti labi.</p> <p>4.11. Ja vairāki projektu pieteikumi ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod tam projekta pieteikumam, kurš saņēmis augstāku vērtējumu zinātniskās nozīmības un pieprasīto finanšu līdzekļu izlietošanas efektivitātes jomā.</p> <p>4.12. Ja atsevišķi viena projekta ekspertu vērtējumi atšķiras vairāk kā par 50 procentiem, tad ekspertu komisijas var sasaukt projektu vērtējošo ekspertu kopsapulci, kura vienojas par vērtējumu.</p> <p>4.13. Ekspertu komisija Vērtēšanas komisijai iesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.13.1. kopējo atzinumu par ekspertīzes objektu kvalitāti un atbilstību konkrētā konkursa kritērijiem; 4.13.2. priekšlikumus par ekspertīzei iesniegto projektu finansējuma apmēru; 4.13.3. ziņojumu par potenciālām interešu konflikta situācijām sakarā ar eksperta vērtējuma sagatavošanu. <p>Izteikt 4.4.punktu šādā redakcijā</p> <p>4.4.Finansējumu konkursa kārtībā var piešķirt projektam, kurš atbilst šādiem administratīviem vērtēšanas kritērijiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.4.1.pieteikums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta pieteikuma veidlapai (1.pielikums); 4.4.2.pieteikumam pievienota projekta pieteikuma elektroniskā forma un visi nepieciešamie pielikumi; 4.4.3.projekts netiek finansēts no citiem valsts budžetā zinātniskajai darbībai piešķirtiem līdzekļiem; 4.4.4.budžeta tāme sastādīta projekta pieteikumā norādītajā formātā; 4.4.5.izmaksu aprēķins ir veikts aritmētiski pareizi; 4.4.6.projekta izpildītāju skaitā ir iekļauti studējošie, jaunie zinātnieki (līdz pieciem gadiem pēc doktora grāda iegūšanas) un pētnieki; 4.4.7.projekta pieteicējs ir parakstījis projekta pieteikumu.
8.	4.14.-4.16.	<p>Svītrot 4.14.- 4.16. punktus:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.14.1. projektu iesniedzēju sūdzību gadījumos nodod projektus atkārtotai ekspertīzei citiem attiecīgās nozares ekspertiem; 4.14.2. sastāda atbalstāmo konkursa projektu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā un piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par katra projekta pieteikuma apstiprināšanu vai noraidīšanu, pamatojoties uz Ekspertu komisijas atzinumu, vērtējuma kopsavilkumu un racionālas līdzekļu izmantošanas un izmaksu efektivitātes principiem; 4.14.3. VeA zinātņu prorektoram iesniedz Vērtēšanas komisijas sēdes protokolu ar komisijas lēmumu par projekta pieteikumu apstiprināšanu vai noraidīšanu. <p>4.15. Zinātņu prorektors pieņem lēmumu par projekta apstiprināšanu vai noraidīšanu, ņemot vērā Vērtēšana komisijas lēmumprojektu, augstskolai zinātniskās darbības attīstībai iedalīto līdzekļu apmēru, līdzsvarotas zinātņu nozaru grupu attīstības intereses un paredzamo ieguldījumu zinātnes virziena ilgtspējīgai attīstībai</p>

augstskolā.

4.16. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu un finansējuma piešķiršanu pieņem mēneša laikā no projekta pieteikuma iesniegšanas dienas, ja projekta iesniegums atbilst visiem projekta iesniegšanas atbilstības, kvalitātes un zinātniskās nozīmības kritērijiem.

9. 5.-13.

Pievienot 5.-13. punktus šādā redakcijā:

5. Kvalitātes un zinātniskās vai praktiskās nozīmības kritēriji atsevišķos gadījumos ir detalizēti apakškritērijos un sargrupēti sadaļās. Atbilstību katram kritērijam/apakškritērijam novērtē ar punktu skaitu no 1 līdz 5 saskaņā ar šādu vērtējumu: 1 jeb "ļoti zema atbilstība"; 2 jeb "zema atbilstība"; 3 jeb "daļēja atbilstība"; 4 jeb "gandrīz pilnīga atbilstība"; 5 jeb "pilnīga atbilstība".

6. Projekta kvalitātes kritēriji ir detalizēti šādos apakškritērijos:

6.4.projekta pamatojums;

6.5.ieviešanas kapacitāte;

6.6.pieprasīto finanšu līdzekļu pamatojums un to izlietošanas efektivitāte.

7. Projekta pamatojumu vērtē, ņemot vērā, vai:

7.4.pieteikumā definēta un pamatota problēma, kura, sasniedzot mērķi, tiks atrisināta;

7.5.projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu;

7.6.starp projektā identificēto problēmu, definēto mērķi un plānotajām aktivitātēm ir skaidri parādīta savstarpēja sasaiste;

7.7.paredzamie rezultāti, to indikatori un rezultātu ietekme ir precīzi definēta un izmērāma.

8. Projekta ieviešanas kapacitāti raksturo:

8.4.projekta vadībā iesaistītā personāla kompetence, pieredze un zinātniskā kvalifikācija;

8.5.projekta izpildes iespējas.

9. Pieprasīto finanšu līdzekļu pamatojumu un to izlietošanas efektivitāti eksperts vērtē, ņemot vērā, vai:

9.4.budžetā iekļautie izdevumi, tai skaitā ar komandējumu, konferenču vai sanāksmju norisi saistītie izdevumi, ir pamatoti, pārskatāmi, detalizēti un reālajai tirgus situācijai atbilstoši;

9.5.pieprasītās izmaksas ir optimālas un adekvātas attiecībā pret plānotajām aktivitātēm un rezultātiem.

10. Projekta zinātnisko un praktisko nozīmību vērtē, ņemot vērā šādus rādītājus:

10.4. projekta mērķu un uzdevumu zinātniskā vai tautsaimnieciskā aktualitāte;

10.5. vērtējamā projekta un tam līdzīgu projektu īstenošanas procesa un rezultatīvo rādītāju salīdzinājums;

10.6. paredzamais ieguldījums konkrētā zinātnes virziena un zinātņu nozaru grupu līdzsvarotā attīstībā;

10.7. paredzamā rezultātu praktiskā nozīmība tautsaimniecībā.

11. VeA Senāta izveidotā projektu Vērtēšanas komisija piecu nedēļu laikā no projektu konkursa noslēguma:

11.1.veic projekta pieteikuma administratīvās atbilstības pārbaudi;

11.2.ja projektā konstatē administratīvās neatbilstības, projekta pieteikumu nosūta

		<p>projekta iesniedzējam precizēšanai;</p> <p>11.3.administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošos projektu pieteikumus nosūta Latvijas Zinātnes padomei turpmākai izvērtēšanai atbilstoši kvalitātes un zinātniskās nozīmības vērtēšanas kritērijiem;</p> <p>11.4.pamatojoties uz kvalitatīvās un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzes rezultātiem, saskaņo viedokļus un pieņem lēmumu par katra projekta pieteikuma izvirzīšanu apstiprināšanai vai noraidīšanai, ņemot vērā augstākās izglītības iestādei zinātniskās darbības attīstībai iedalīto līdzekļu apmēru, līdzsvarotas zinātņu nozaru grupu attīstības intereses un paredzamo ieguldījumu zinātnes virziena ilgtspējīgai attīstībai augstākās izglītības iestādē;</p> <p>11.5.sastāda atbalstāmo un noraidāmo projektu sarakstus, sarindojot projektu pieteikumus prioritārā secībā;</p> <p>11.6.vērtējumu noformē kā Vērtēšanas komisijas protokolu un lēmumprojektu par projekta apstiprināšanu vai noraidīšanu. Lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem iesniedz LR Izglītības un zinātnes ministrijā.</p> <p>12. Padome ministrijas noteiktajā kārtībā:</p> <p>12.1. veic augstākās izglītības iestādes iesniegto projektu kvalitatīvo un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzi;</p> <p>12.2.sniedz ziņojumu par iepriekšējā finanšu gadā zinātniskās darbības attīstībai piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietojuma efektivitāti un īstenoto projektu rezultātu nozīmību izglītībā, zinātnē un tautsaimniecībā.</p> <p>12.3.Ventspils Augstskolas Zinātņu un attīstības daļa 5 darba dienu laikā pēc LZP atzinuma saņemšanas LR Izglītības un zinātnes ministrijā iesniedz:</p> <p>12.3.1. augstākās izglītības iestādes Vērtēšanas komisijas sēžu protokolus un lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem;</p> <p>12.3.2. padomes atzinumu par augstākās izglītības iestādes iesniegto ekspertīzes objektu kvalitāti un atbilstību konkrētā konkursa vērtēšanas kritērijiem;</p> <p>12.3.3. apstiprināšanai iesakāmo projektu pieteikumus (rakstveidā un elektroniskā veidā) un atbilstošos zinātņu nozaru ekspertu vērtējumus;</p> <p>12.3.4. Vienošanās protokola projektu;</p> <p>13. Lēmumu par projektu pieteikumu apstiprināšanu, Vienošanās protokola parakstīšanu un finansējuma piešķiršanu ministrija pieņem piecu darbdienu laikā no 12.3. apakšpunktā minēto dokumentu saņemšanas dienas.</p>
10.	5.1. punkts	Izteikt 5.1. punktu šādā redakcijā: "Projekta vadītājs slēdz līgumu ar VeA rektoru (prorektoru) par projekta izpildi."

Sagatavoja:
D.Štefenberga

APSTIPRINĀTS:
VeA Senāta sēdē
2006. gada 7. jūnijā
Lēmums Nr. 06-28

64

Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23

KONKURSA „Zinātniskās darbības un infrastruktūras attīstība Ventpils Augstskolā” NOLIKUMS

I. Vispārīgie noteikumi

1.1. Šis nolikums nosaka kārtību, kādā tiek izsludināti, pieteikti, vērtēti un apstiprināti pētniecības projekti Ventpils Augstskolā. Par pētniecības projektiem tiek apstiprināti projekti, kas

- 1.1.1. vērsti uz zinātniskās darbības un infrastruktūras attīstību;
- 1.1.2. veicina akadēmiskā personāla atjaunošanu un augstskolas konkurētspējas paaugstināšanu Eiropas Savienības izglītības un zinātnes telpā.

II. Projektu pieteikšanas kārtība

2.1. Projektus konkursam Ventpils Augstskolā drīkst pieteikt augstskolas pārstāvji, kuriem ir doktora zinātniskais grāds.

2.2. Konkursa ietvaros atbalstāmi projekti, kuru mērķis ir

- 2.2.1. iegūt jaunas zināšanas par parādību būtību;
- 2.2.2. radīt jaunas un pilnveidot esošās izstrādes un tehnoloģijas;
- 2.2.3. modernizēt zinātnes infrastruktūru;
- 2.2.4. veicināt akadēmiskā personāla atjaunošanu;
- 2.2.5. sekmēt augstākās izglītības iestādes konkurētspējas paaugstināšanos Eiropas Savienības izglītības un zinātnes telpā.

(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

2.3 Projekta izpildītāju skaitā ir jāiekļauj maģistri, doktoranti un jaunie zinātnieki (līdz pieciem gadiem pēc doktora grāda iegūšanas). Projekta realizācijā var iesaistīt studentus.

2.4. Projekta pieteikuma iesniedzējs:

- 2.4.1. ir tieši atbildīgs par konkursa projekta sagatavošanu, ieviešanu, uzraudzību un vadību, kā arī par konkursa projekta rezultātiem;
- 2.4.2. nevar darboties kā starpnieks;
- 2.4.3. konkursa ietvaros var saņemt finansējumu ne vairāk kā vienam konkursa projektam;
- 2.4.4. projekta pieteikuma iesniedzējs nodrošina:
 - 2.4.4.1. projekta pieteikumā norādīto datu un informācijas patiesumu;
 - 2.4.4.2. projekta īstenošanai nepieciešamo cilvēkresursu kapacitāti;
 - 2.4.4.3. ieviešanas nepārtrauktību, izpildes pārraudzību un kontroli;
 - 2.4.4.4. pieteikumā norādīto rezultātu sasniegšanu un to ilgtspēju;
 - 2.4.4.5. pārskata sagatavošanu;
 - 2.4.4.6. īstenošanas atbilstību konkursa nolikumam.

(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

2.5. Vienam konkursa projektam minimāli pieļaujama finansējuma apmērs ir 100 LVL un maksimāli pieļaujama finansējuma apmērs ir 10 000 LVL. Kopējais projektu

finansējuma apmērs konkrētajam gadam tiek noteikts saskaņā ar līgumu, kas noslēgts starp VeA un LR Izglītības un zinātnes ministriju.

2.6. Projekta pieteikumā ir nepieciešams uzrādīt šādu informāciju (pielikums Nr. 1):

2.6.1. vispārējie dati par projektu:

Reģistrācijas Nr. – aizpilda pieteikuma saņēmējs.

Datums – jānorāda iesniegšanas datums, nepārsniedzot konkursa termiņa datumu, kas tiek noteikts konkursa izsludināšanas brīdī.

Pētniecības virziens un apakšvirziens, piemēram:

- informācijas tehnoloģijas – jaunas sistēmu un programmatūras inženierijas tehnoloģijas, telemātika, multimediju sistēmas un telekomunikācijas;
- organiskā sintēze un biomedicīna – jaunas bioloģiski aktīvo vielu sintēzes tehnoloģijas; gēnu tehnoloģijas;
- materiālzinātnes – nanomateriāli, jauni materiāli mikroelektronikas, fotonikas un optoelektronikas nozarē, biomateriāli un citi kompozītmateriāli;
- meža zinātne un koksnes tehnoloģijas – mežu attīstība, koksnes biomasas racionāla izmantošana, koksnes dziļās pārstrādes tehnoloģijas;
- letonika – latviešu valoda, kultūra un vēsture;

Pētniecības projektu tematiskās jomas:

- dabas zinātnes,
- humanitārās zinātnes;
- inženierzinātnes;
- mākslas zinātnes;
- sociālās zinātnes

Zinātnes nozare.

Projekta nosaukums latviešu valodā – jānorāda pilns projekta nosaukums;

Projekta nosaukums angļu valodā – jānorāda pilns projekta nosaukums angļu valodā.

Izpildes termiņš – jānorāda projekta izpildes termiņš.

Projekta vadītājs – jānorāda projekta vadītāja vārds, uzvārds, amats un struktūrvienība, kā arī projekta vadītāja adrese, kontaktārunis; faksa numurs un e-pasta adrese.

2.6.2. (1.) nepieciešamais finansējuma apmērs (latos) – jānorāda finansējuma apmērs, kas nepieciešams projekta realizācijai, minimāli pieļaujamais finansējuma apmērs ir 100 LVL un maksimāli pieļaujamais finansējuma apmērs ir 10 000 LVL; vienlaicīgi, iesniedzot projekta pieteikumu, ir jāaizpilda pieteikuma 2.lpp. tabula „projekta izmaksas”;

2.6.3. (2.) projekta apraksts (līdz 1000 rakstu zīmēm); šajā sadaļā jānorāda:

2.6.3.1. problēmas būtību, kas tiks risināta ar projekta palīdzību;

2.6.3.2. projekta ieguldījumu minētās problēmas atrisināšanā;

2.6.3.3. problēmas saistība ar projekta mērķi un plānotajām aktivitātēm.

2.6.4. (2.1.) mērķi un uzdevumi – nepieciešams iespējami skaidrāk norādīt projekta tiešo mērķi un uzdevumus, ar kuru palīdzību iespējams mērķi sasniegt.

2.6.5. (2.2.) aktivitātes – jānorāda aktivitātes, kuras īstenojot, tiks sasniegts projekta rezultāts.

Atbalstāmās aktivitātes:

2.6.5.1. projektu īstenošana;

65

2.6.5.2. ar zinātnisko darbību saistītu iekārtu, piederumu, tehnoloģiju iegāde, modernizēšana, uzstādīšana un tehniskā apkalpošana. Minimāli pieļaujamais finansējuma apmērs ir 100 LVL un maksimāli pieļaujamais finansējuma apmērs ir 10 000 LVL.

2.6.6. (2.3.) sasniedzamie rezultāti:

2.6.6.1. jānorāda rezultāti, kādus paredzēts sasniegt ar projekta īstenošanas palīdzību;

2.6.6.2. jānorāda rezultātu zinātniskais un praktiskais nozīmīgums;

2.6.6.3. jānorāda jaunievedumi un risinājumi, ko sniegs projekta rezultāti.

2.6.7. (3.) projekta īstenošana – šajā sadaļā jānorāda iesaistītās personas projekta īstenošanā, norādot projektā iesaistīto personu plānoto stundu skaitu un likmi un kopējo atalgojumu.

2.7. Projekta pieteikuma iesniegšana:

2.7.1. projektu pieņemšanas uzsākšanu, pārtraukšanu vai izbeigšanu Zinātņu un attīstības daļas vadītājs izsludina augstskolas mājas lapā internetā. Sludinājumā par projektu pieņemšanas izbeigšanu norāda pēdējo dienu, kurā tiks pieņemti projektu pieteikumi.

2.7.2. projektu pieņemšanu augstskola uzsāk ne ātrāk kā nedēļu no sludinājuma publicēšanas dienas.

2.7.3. lai pieteiktos un saņemtu finansējumu, augstskolas pārstāvis, kuram ir doktora zinātniskais grāds, VeA zinātņu prorektoram iesniedz projekta pieteikumu saskaņā ar šī nolikuma 1.pielikumu.

III. Projekta finansēšanas kārtība

3.1. Par attiecināmām izmaksām projekta ietvaros tiek uzskatītas izmaksas, kas izdevumu veidā ir radušās pēc līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas, t.sk.: *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-27)*

3.1.1. darba samaksa (visām algotām personām ir jābūt definētām);

3.1.2. darba devēja veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas un citi normatīvajos aktos noteiktie darba ņēmēja labā obligāti veicamie maksājumi;

3.1.3.; *(atcelts)*

3.1.4. izdevumu par tehniskajiem pakalpojumiem, (biroja tehnikas, aprīkojuma apkopes un remonta izdevumi);

3.1.5. komandējumu izmaksas;

3.1.6. kancelejas preču izmaksas;

3.1.7. projekta specifisko aktivitāšu īstenošanai nepieciešamo materiālu, datu avotu izmaksas, grāmatu un žurnālu iegādes izmaksas; *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-27)*

3.1.8. ar konkursa projekta aktivitātēm tieši saistīto publicitātes pasākumu īstenošanas izmaksas;

3.1.9. izdevumi saskaņā ar 3.3 punktu. *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-27)*

3.1.10. tādu iekārtu nolietojuma norakstījumus, kurām ir tieša saikne ar konkursa projekta mērķiem un kuras kalpos šiem mērķiem daļu no sava derīgā lietošanas laika.

3.2. Par neattiecināmām izmaksām projekta ietvaros tiek uzskatītas šādas izmaksas: *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)*

3.2.1. izmaksas, kas neattiecas uz konkursa projekta aktivitāšu īstenošanu;

3.2.2. pārsniedz apstiprinātajā projekta iesniegumā paredzēto attiecināmo izmaksu apmēru;

3.2.3. nav pamatotas ar atbilstošiem attaisnojuma dokumentiem;

3.2.4. izdevumu veidā ir radušās pirms līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas un pēc šajā līgumā paredzēto saistību izpildes. *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)*

3.3. Augstskolas uzturēšanas izdevumu segšanai jānovirza 10% no kopējā projekta finansējuma apmēra.

IV. Projekta pieteikuma vērtēšanas kārtība

4.1. Ventspils Augstskolā ar Senāta lēmumu tiek izveidota projektu Vērtēšanas komisija, *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)*

4.2. Zinātņu un attīstības daļa sasauc komisijas sēdi nākamajā darba dienā pēc konkursa termiņa beigām.

4.3. Projekta pieteikuma vērtēšanā piemēro administratīvos, kvalitātes, zinātniskās un praktiskās nozīmības kritērijus. *(Ar grozījumiem, kas apstiprināti ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)*

4.4. – 4.13. *(atcelti)*

4.4.1. Finansējumu konkursa kārtībā var piešķirt projektam, kurš atbilst šādiem administratīviem vērtēšanas kritērijiem:

4.4.1.1. pieteikums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta pieteikuma veidlapai (1. pielikums);

4.4.2. pieteikumam pievienota projekta pieteikuma elektroniskā forma un visi nepieciešamie pielikumi;

4.4.3. projekts netiek finansēts no citiem valsts budžetā zinātniskajai darbībai piešķirtiem līdzekļiem;

4.4.4. budžeta tāme sastādīta projekta pieteikumā norādītajā formātā;

4.4.5. izmaksu aprēķins ir veikts aritmētiski pareizi;

4.4.6. projekta izpildītāju skaitā ir iekļauti studējošie, jaunie zinātnieki (līdz pieciem gadiem pēc doktora grāda iegūšanas) un pētnieki;

4.4.7. projekta pieteicējs ir parakstījis projekta pieteikumu.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

5. Kvalitātes un zinātniskās vai praktiskās nozīmības kritēriji atsevišķos gadījumos ir detalizēti apakškritērijos un sargrupēti sadaļās. Atbilstību katram kritērijam/apakškritērijam novērtē ar punktu skaitu no 1 līdz 5 saskaņā ar šādu vērtējumu: 1 jeb “ļoti zema atbilstība”; 2 jeb “zema atbilstība”; 3 jeb “daļēja atbilstība”; 4 jeb “gandrīz pilnīga atbilstība”; 5 jeb “pilnīga atbilstība”.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

6. Projekta kvalitātes kritēriji ir detalizēti šādos apakškritērijos:

6.4. projekta pamatojums;

6.5. ieviešanas kapacitāte;

6.6.pieprasīto finanšu līdzekļu pamatojums un to izlietošanas efektivitāte.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

7. Projekta pamatojumu vērtē, ņemot vērā, vai:

7.4.pieteikumā definēta un pamatota problēma, kura, sasniedzot mērķi, tiks atrisināta;

7.5.projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu;

7.6.starp projektā identificēto problēmu, definēto mērķi un plānotajām aktivitātēm ir skaidri parādīta savstarpēja sasaiste;

7.7.paredzami rezultāti, to indikatori un rezultātu ietekme ir precīzi definēta un izmērāma.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

8. Projekta ieviešanas kapacitāti raksturo:

8.4.projekta vadībā iesaistītā personāla kompetence, pieredze un zinātniskā kvalifikācija;

8.5.projekta izpildes iespējas.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

9. Pieprasīto finanšu līdzekļu pamatojumu un to izlietošanas efektivitāti eksperts vērtē, ņemot vērā, vai:

9.4.budžetā iekļautie izdevumi, tai skaitā ar komandējumu, konferenču vai sanāksmju norisi saistītie izdevumi, ir pamatoti, pārskatāmi, detalizēti un reālajai tirgus situācijai atbilstoši;

9.5.pieprasītās izmaksas ir optimālas un adekvātas attiecībā pret plānotajām aktivitātēm un rezultātiem.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

10. Projekta zinātnisko un praktisko nozīmību vērtē, ņemot vērā šādus rādītājus:

10.4. projekta mērķu un uzdevumu zinātniskā vai tautsaimnieciskā aktualitāte;

10.5. vērtējamā projekta un tam līdzīgu projektu īstenošanas procesa un rezultatīvo rādītāju salīdzinājums;

10.6. paredzamais ieguldījums konkrētā zinātnes virziena un zinātņu nozaru grupu līdzsvarotā attīstībā;

10.7. paredzamā rezultātu praktiskā nozīmība tautsaimniecībā.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

11. VeA Senāta izveidotā projektu Vērtēšanas komisija piecu nedēļu laikā no projektu konkursa noslēguma:

11.1.veic projekta pieteikuma administratīvās atbilstības pārbaudi;

11.2.ja projektā konstatē administratīvās neatbilstības, projekta pieteikumu nosūta projekta iesniedzējam precizēšanai;

11.3.administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošos projektu pieteikumus nosūta Latvijas Zinātnes padomei turpmākai izvērtēšanai atbilstoši kvalitātes un zinātniskās nozīmības vērtēšanas kritērijiem;

11.4.pamatojoties uz kvalitatīvās un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzes rezultātiem, saskaņo viedokļus un pieņem lēmumu par katra projekta pieteikuma izvirzīšanu apstiprināšanai vai noraidīšanai, ņemot vērā augstākās izglītības iestādei zinātniskās darbības attīstībai iedalīto līdzekļu apmēru, līdzsvarotas zinātņu nozaru

grupu attīstības intereses un paredzamo ieguldījumu zinātnes virziena ilgtspējīgai attīstībai augstākās izglītības iestādē;

11.5. sastāda atbalstāmo un noraidāmo projektu sarakstus, sarindojot projektu pieteikumus prioritārā secībā;

11.6. vērtējumu noformē kā Vērtēšanas komisijas protokolu un lēmumprojektu par projekta apstiprināšanu vai noraidīšanu. Lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem iesniedz LR Izglītības un zinātnes ministrijā.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

12. Padome ministrijas noteiktajā kārtībā:

12.1. veic augstākās izglītības iestādes iesniegto projektu kvalitatīvo un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzi;

12.2. sniedz ziņojumu par iepriekšējā finanšu gadā zinātniskās darbības attīstībai piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietojuma efektivitāti un īstenoto projektu rezultātu nozīmību izglītībā, zinātnē un tautsaimniecībā.

12.3. Ventspils Augstskolas Zinātņu un attīstības daļa 5 darba dienu laikā pēc LZP atzinuma saņemšanas LR Izglītības un zinātnes ministrijā iesniedz:

12.3.1. augstākās izglītības iestādes Vērtēšanas komisijas sēžu protokolus un lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem;

12.3.2. padomes atzinumu par augstākās izglītības iestādes iesniegto ekspertīzes objektu kvalitāti un atbilstību konkrētā konkursa vērtēšanas kritērijiem;

12.3.3. apstiprināšanai iesakāmo projektu pieteikumus (rakstveidā un elektroniskā veidā) un atbilstošos zinātņu nozaru ekspertu vērtējumus;

12.3.4. Vienošanās protokola projektu;

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

13. Lēmumu par projektu pieteikumu apstiprināšanu, Vienošanās protokola parakstīšanu un finansējuma piešķiršanu ministrija pieņem piecu darbdienu laikā no 12.3. apakšpunktā minēto dokumentu saņemšanas dienas.

(Jaunā redakcijā, kas apstiprināta ar VeA Senāta lēmumu Nr. 07-23)

V. Projekta izpilde

5.1. Projekta vadītājs slēdz līgumu ar VeA rektoru (prorektoru) par projekta izpildi;

5.2. Projekta vadītājs iesniedz projekta tāmi, kuru apstiprina VeA Zinātņu prorektors

5.3. Pārskatu par projekta realizāciju projekta vadītājs iesniedz VeA Zinātņu un attīstības daļā ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc projekta izpildes termiņa beigām, aizpildot 2. pielikumā pievienoto formu.

5.4. Zinātņu prorektors apstiprina pārskatu par projektu.

VeA Zinātņu prorektors

S.Hiļkevičs

Sagatavoja:
D.Štefenberga