

VENTSPILS AUGSTSKOLA

SENĀTS

SĒDES PROTOKOLS

28.11.2001.

Ventspilī

Nr.7

Sēdi vada: Senāta priekšsēdētāja vietniece M.Koha

Sēdi protokolē: D.Štefenberga

Sēdē piedalās: Senatori: J.Baldunčiks; M.Baltiņa; R.Kalējs; I.Kaktiņa; K.Kļaviņš; M.Leitāne; G.Neimanis; L.Sīle; J.Sīlis; A.Skrābāne; J.Vucāns, P.Zālīte.

Sēdē nepiedalās: P.Strautmanis; A.Klauss, V.Rudziša;

Pieaicinātie: Mācību prorektors J.Žagars.

Darba kārtībā:

1. Par vēlēšanām administratīvajos amatos VeA (*J.Žagars, I.Kaktiņa*).
2. Par VeA Zinātnes padomes darbības pārtraukšanu. (*J.Žagars, M.Leitāne*)
3. Par IZM ISEC centralizēto eksāmenu rezultātu ievērošanas kārtību uzņemšanai VeA studiju programmās no 2003./2004. akadēmiskā gada (*J.Žagars, M.Leitāne*).
4. Par izmaiņām "Nolikumā par studiju kursu apjoma, satura un vērtējuma atzīšanu Ventspils Augstskolā" (*J.Žagars, M.Leitāne*).
5. Par VeA Senāta 1999. gada 24. novembr lēmuma Nr 99-31 atcelšanu. (*J.Žagars, M.Leitāne*)
6. Dažādi.

M.Koha – sakarā ar Senāta priekšsēdētāja A.Klausa prombūtni Senāta sēdi ir uzticēts vadīt man. Iebildumi no senatoriem par darba kārtību nav. 6. punktā – Dažādos – ir saņemts Mūsdienu valodu un starpkultūru komunikāciju katedras sēdes protokola izraksts - iesniegums par mācību līdzekļa rekomendēšanu izdošanai, piešķirot ISBN kodu – šo jautājumu iekļaujam dienas kārtībā.

1.

M.Koha – par 1. punktu lūdzu ziņot Administratīvās komisijas priekšsēdētājam I.Kaktiņai.

I.kaktiņa – vakar Administratīvā komisija izskatīja nolikumu par vēlēšanām administratīvajos amatos, tika saņemtas pāris iebildes no jurista, izdarīti atsevišķi grozījumi. Šeit paredzētas tiešas un aizklātas vēlēšanas, tas nozīmē, ka tiek izslēgta jebkāda iespēja vēlēties domes sēdē klāt neesot – netiek pieļauta citu pilnvarošana balsojumam. Nedaudz izmainīts vēlēšanu biļetens – uz katru amatu pretendē viens kandidāts. Domnieki lemj, ievēlot krustiņu. Domas dalās par to, vai nepieciešams pievienot vārdu *akadēmiskie* administratīvie amati.

26

J.Žagars – labojumi nemaina lietas būtību. *Akadēmiskie administratīvie amati* – augstskolu likumā šāda termina nav, tas nozīmē, ka tas ir pretrunā ar likumu.

J.Baldunčiks – vai tiek vēlēti vēl kādi citi neakadēmiskie amati?

I.Kaktiņa – nē.

J.Baldunčiks – ja nevēlam citos amatos, kā tikai akadēmiskajos, tad šim papildinājumam *akadēmiskie* nolikumā nav nozīmes.

M.Koha – ja vairāk iebildumu un papildinājumu nav, lūdzu apstiprināt nolikumu par vēlēšanām administratīvajos amatos Ventspils Augstskolā.

Balsojums: par 12, pret – nav, atturas – nav.

2.

M.Leitāne – šis jautājums komisijā izraisīja diskusiju. Komisija atbalsta J.Žagara ierosinājumu par to, ka jāizstrādā Studiju un zinātnes padomes nolikums līdz 2002. gada 1. februārim, bet pie jautājuma par sastāvu jāatgriežas vēlreiz, jo ar prorektora rīkojumu padomes sastāvā iekļauti administrācijas pārstāvji, taču nav iekļauti prestiži mācītspēki ar augstu zinātnisko kvalifikāciju. Vai tiešām ir tā, ka šī jau izveidotā zinātnes padome nav divu gadu laikā pilnīgi neko izdarījusi?

J.Žagars – nav reālu jautājumu, ko būtu Zinātnes padome atrisinājusi, līdz ar to uzskatu, ka šīs padomes darbība ir jāizbeidz, ņemot vērā arī to, ka tās sastāvā ietilpst tādas personas, kas Ventspils Augstskolā vairs nestrādā un nemācās. Nolikums par jaunās studiju un zinātnes padomes darbību jebkurā gadījumā ir jāapstiprina Senātā, tā kā pie šī jautājuma mēs noteikti atgriezīsimies. Tieši Zinātnes padome kā atsevišķa struktūrvienība nav nepieciešama, jo tā bija minēta iepriekšējā Satversmē, esam izdarījuši Satversmē labojumus, kur tās vairs nav.

J.Sīlis – varbūt varam balsot par iepriekšējā Senāta lēmuma atcelšanu?

J.Žagars – domāju, ka šeit jārunā tieši par šīs Zinātnes padomes darbības izbeigšanu.

M.Koha – lūdzu balsojumu par Ventspils Augstskolas Zinātnes padomes darbības izbeigšanu, un uzdot VeA prorektoram J.Žagaram izstrādāt līdz 2002. gada 1. februārim Studiju un zinātnes padomes nolikumu un iesniegt to apstiprināšanai VeA Senātā.

Balsojums: par – 12, pret – nav, atturas – nav.

3.

M.Koha – Par IZM ISEC centralizēto eksāmenu rezultātu ievērošanas kārtību uzņemšanai VeA studiju programmās no 2003./2004. akadēmiskā gada lūdzu ziņot Senāta Mācību komisijas priekšsēdētāju M.Leitāni.

M.Leitāne – Mācību komisija izskatīja J.Žagara ierosinājumu pieņemt VeA Senāta lēmumu, kurš ietver sevī 3 punktus, kas attiecas uz visām studiju programmām. 1.punkts netiek labots – tiek precizēts studiju programmas nosaukums, 2. un 3. punktā tiek labota teksta daļa aiz komata,:

"... uzņemšana VeA profesionālajā studiju programmā "Tulkošana angļu/vācu – krievu – latviešu valodā notiek konkursa kārtībā, pamatojoties uz šādu centralizēto eksāmenu rezultātiem: (a) latviešu valoda, (b) angļu/vācu valoda, kā arī speciālu tulkošanas un valodu prasmes pārbaudījumu rezultātiem, ...", tālāk kā tekstā.

M.Koha – ja vairāk iebildumu un jautājumu nav, lūdzu balsojam

Balsojums: par – 12, pret – nav, atturas – nav.

4.

M.Leitāne – Mācību komisija pēc būtības atbalstīja iesniegto priekšlikumu ar labojumiem par izmaiņām nolikumā "Par studiju kursu apjoma, satura un vērtējuma atzīšanu Ventspils Augstskolā."

M.Koha – ierosinu VeA Senātu apstiprināt iesniegtās izmaiņas šajā nolikumā.

Balsojums: par –12, pret – nav, atturas – nav.

P.Zālīte plkst. 17:00 atstāj Senāta sēdi.

5.

M.Leitāne – tā kā 1999. gada 24. novembra VeA Senāta lēmums Nr 99–31 neatbilst reālajai situācijai, ierosinu Senātu balsot par šī lēmuma atcelšanu.

M.Koha – lūdzu balsojumu par lēmuma Nr. 99–31 atcelšanu.

Balsojums: par –11, pret – nav, atturas – nav.

6.

M.Koha – pirms sēdes sākuma saņemts papildus dokuments Senātam izskatīšanai – Izraksts no Mūsdienu valodu un starpkultūru komunikāciju katedras sēdes protokolliem Nr.3 un Nr. 4 par mācību līdzekļa izdošanu ar ISBN kodu. Tāpēc par šo jautājumu lūdzu ziņot katedras vadītāju A.Skrābani.

Jautājuma izskatīšana laikā ierodas R.Kalējs.

A.Skrābane – formālais iemesls ir tāds, ka, lai sakārtotu šo jautājumu augstskolā par mācību līdzekļu izdošanu, šī mācību līdzekļu izdošana tiek virzīta caur Senātu. Esam katedrā izskatījuši šo mācību līdzekli un atzinuši par labu esam izdošanai.

M.Leitāne – Mācību komisija deleģēja katedru lemt par ISBN koda piešķiršanu vai nepiešķiršanu, un tad to apstiprināt ar Senāta lēmumu. Kā tika izskatīts šis mācību līdzeklis katedras sēdē? Tas ir pietiekami liels materiāls, lai būtu iespējams tik īsā laikā to izvērtēt. Pie tam, mums augstskolā nav šādu speciālistu. Ir vajadzīgas divas rakstiskas recenzijas.

A.Skrābane – šo materiālu četru gadu laikā ir izstrādājusi VeA asoc. profesore M.Baltiņa. Katedras sēdē tas tika izskatīts un katedra nolēma Senātam ieteikt izdošanai.

M.Baltiņa nepiedalās tālākā jautājuma apspriešanā.

J.Žagars – Mācību komisijā tika apskatīts jautājums, ka nav izstrādāta ISBN koda piešķiršanas kārtība. Normāli būtu, ja Senāts pieņemtu lēmumu par to, kādu materiālu atzīt par publicējamu.

G.Neimanis – nepiekrītu. Uzskatu, ka šis jautājums nav Senāta kompetencē. Kas notiks, ja Senāts neakceptēs? Jebkurā gadījumā šo kodu var brīvi saņemt, kā tas ir noticis iepriekš.

J.Vucāns – jā šādas kārtības nav, tad tā ir jāizstrādā, lai neatkārtotos situācijas, kad īsti nezinām, kādi darbi tiek izdoti ar augstskolas vārdu. Ir vajadzīga šī publikācija un ar visiem ierakstiem, ka VeA Senāts ir pieņēmis lēmumu.

I.Kaktiņa – kas izdos šo darbu un par kādiem līdzekļiem?

M.Koha – jautājums nav izdot, bet ieteikt izdošanai.

J.Vucāns – tās ir divas dažādas lietas:1. uzlikt VeA vārdu un ISBN kodu; 2.izdot mācību līdzekli. Šobrīd iet runa tikai par 1. punktu.

M.Koha – lūdzu priekšlikumus par lēmuma projektu
J.Žagars – balstoties uz katedras lēmumu – nolemt ieteikt izdošanai mācību līdzekli.
J.Sīlis – katedras lēmums balstās uz izdiskutēšanu. Mācību komisija nodeva tālāk šī jautājuma izskatīšanu Mūsdienu valodu un starpkultūru komunikāciju katedrai, katedra ir izskatījusi, apstiprinājusi, paši apstiprināsim, pēc tam paši atcelsim?
M. Koha – šobrīd ir jānolemj, ko darām. Vai lemjam par šī konkrētā mācību līdzekļa izdošanu un uzdodam prorektoram izstrādāt tālāko kārtību līdz kaut kādam noteiktam laikam.
J.Žagars – Senātam ir jāuzņemas atbildība, Senāts var pieņemt lēmumu rekomendēt izdošanai un piešķirt numuru. Es varu labprātīgi pieteikties izstrādāt šo kārtību, bet ne uz tik īsu laiku. Ir pietiekami daudz citu nesakārtotu jautājumu, bez šī, kuri būtu risināmi steidzamības kārtā.
J.Baldunčiks – šis gadījums tiek pieņemts kā pirmais. Turpmāk šī procedūra ir jānoregulē.
M.Koha – ierosinu Senātu pieņemt lēmumu: "Rekomendēt izdošanai M.Baltiņas izstrādāto mācību līdzekli "Latviešu valodas stilistika" un piešķirt ISBN kodu."
 Lūdzu senatorus balsot.
Balsojums: par –7, pret – nav, atturas – 4.
M.Koha – ja vairāk jautājumu nav, Senāta sēdi paziņoju par slēgtu.

Sēdes vadītāja



M.Koha

Sēdes sekretāre



D.Štefenberga